

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.ktbl.de Version von 09-2023

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 26.10.2023
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	14

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>05.09.2023</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Andrea Nitsche</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	116.0.5845.141
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2023.2
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	ja
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>www.ktbl.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>https://www.ktbl.de/</i>

URL 2: Suchseite	https://www.ktbl.de/suchergebnisse?tx_solr%5Bq%5D=strom
URL 3: Formularseite	https://www.ktbl.de/service/newsletter
URL 4: Inhaltsseite	https://www.ktbl.de/webanwendungen
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.ktbl.de/fileadmin/user_upload/Allgemeines/Download/Tagungen_2023/ARR/ARR_2023.pdf

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.ktbl.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.ktbl.de wurde am 05.09.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite, Inhaltsseite: Die verlinkten Grafiken in den Kacheln unter "Neuerscheinungen" haben kein leeres alt-Attribut. Der Screenreader gibt die URL aus. * Startseite, Inhaltsseite: Die Trennlinie zwischen den Inhalten wird vom Screenreader ausgegeben. * Formularseite: Die Bedienelemente (Captchas) haben keinen aussagekräftigen Alternativtext. * Alle Seiten: Für das Logo im Header und Footer fehlt der Zusatz, dass es sich um ein Logo handelt. Im Header wird die Abkürzung "KTBL" im Alternativtext nicht ausgeschrieben, im Footer für das Logo schon. * Alle Seiten: Der Suche-Button und der Button zum Schließen der Suche haben keine Beschriftung. * Alle Seiten: Der nach-oben-Link wird ohne Beschriftung ausgegeben. * Alle Seiten: Im Footer werden für die Icons "Telefon" und "E-Mail" keine Alternativtexte ausgegeben.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Die Seite hat neun <h1>-Überschriften. * Suchseite, Formularseite: Die Überschrift der Ebene 2 wird übersprungen. Nach einer <h1>- folgt eine <h3>-Überschrift.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> * Suchseite: Die Beschriftung und die Checkbox bei der Filterung auf der linken Seite sind nicht korrekt verknüpft. * Suchseite: Die Suchergebnisse sind nicht als Liste strukturiert. * Formularseite: Für die Gestaltung des Formulars wird eine Datentabelle verwendet. * Formularseite: Im Hochkontrastmodus sind die Grafiken (CAPTCHA) nicht erkennbar. * Startseite, Inhaltsseite: Im Hochkontrastmodus ist der aktive Menüeintrag nicht erkennbar. * Inhaltsseite: Die Links im Inhaltsbereich sind nicht als Liste strukturiert. * Alle Seiten: Die Links im Footer sind nicht als Listenelemente ausgezeichnet. * Alle Seiten: Die Seiten enthalten programmatisch, außer der Seitenregion Header und Footer, keine weiteren Regionen wie z.B. Navigationsbereich oder Hauptinhaltsbereich. * Alle Seiten: Die drei Überschriften im Footer sind nicht als Überschriften der Ebene 2 ausgezeichnet. * Alle Seiten: Der Zweck der Zahl nach dem Warenkorb ist für Screenreadernutzer nicht erkennbar.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Beim linearen Lesen mit dem Screenreader wird beim animierten Slider nur der sichtbare Sliderinhalt ausgegeben, wodurch eine sinnvolle Reihenfolge nicht gegeben ist.
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Die Formularfelder beim Newsletter für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Link "Shop" im Menü wird immer als aktiv wahrgenommen (roter Text). Der Kontrast vom aktiven zum nicht aktiven Link im Menü ist zu gering (2,2:1).

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Der Kontrast des Buttons "Abschicken" (weißer Text zu blauem Hintergrund) ist zu gering (2,2:1).
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Bei einer Vergrößerung auf 200 % sind in den Kacheln unter "Newsletter-Archiv" die Überschriften nicht vollständig sichtbar.
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Bei einer kleinen Bildschirmbreite von 320 px werden die Kacheln unter "Newsletter-Archiv" sehr schmal dargestellt und die Überschriften sind nicht vollständig sichtbar. * Alle Seiten: Bei einer kleinen Bildschirmbreite von 320 px überlagern im Header zwei Icons das Logo.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Startseite, Inhaltsseite: Der Kontrast der Navigationselementen in den Slidern ist zu gering (1,1:0 bzw. 1,3:1). * Formularseite: Der Kontrast der Rahmen der Eingabefelder ist zu gering (1,2:1 bzw. 1,4:1). Der Kontrast des Auswahlrahmens bei den CAPTCHA-Grafiken ist zu gering (1,6:1). * Alle Seiten: Der Kontrast des Icons auf dem Button "Cookie-Einstellungen" ist zu gering (2,5:1).
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Formularseite: Die grafischen Bedienelemente (CAPTCHA) vor dem Button "Abschicken" sind mit der Tastatur nicht erreichbar und bedienbar.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Animation für den Slider lässt sich nicht anhalten (pausieren). * Startseite, Inhaltsseite: Die Animation für die Kacheln unter "Neuerscheinungen" lässt sich nicht anhalten (pausieren).
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen				
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4 Navigierbarkeit				
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Am Anfang der Seite werden keine Skiplinks zur Verfügung gestellt.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	* Startseite: Der erste und zweite Teil des Titels sind identisch.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Steuerelemente der Slider erhalten erst am Ende des Sliders den Fokus. * Startseite, Inhaltsseite: Unter "Neuerscheinungen" bekommt die Grafik und die nachfolgende Überschrift mit dem gleichen Linkziel den Fokus. * Suchseite: Die Checkboxes und Links unter der Filterung werden zwei Mal fokussiert. Das zweite Mal wird jeweils keine Beschriftung ausgegeben. Zusätzlich zum Kontrollfeld werden die Checkboxes als Links ausgegeben. * Suchseite: In der Pagination werden zwei Links mit dem gleichen Linkziel fokussiert, bspw. "2" und ">>". * Suchseite: In den Suchergebnissen bekommen zwei Links (Überschrift und URL) den Fokus, die das gleiche Linkziel haben.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Startseite: Einige Links sind nicht aussagekräftig, weil die Url der Links ausgegeben werden, bspw. "csm_EmiMod_ce80e127de". * Suchseite: Für den ">>-Link in der Pagination wird vom Screenreader kein Linktext ausgegeben. * Suchseite: Die Links (Registerkarte) "k" unter "Autor" sind nicht aussagekräftig. * Formularseite: Der Linkzweck für die Kacheln unter "Newsletter-Archiv" ist nicht aussagekräftig bzw. zu lang, weil der gesamte Text der Kachel als Linktext vom Screenreader ausgegeben wird.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: Es gibt zwei Links (Logo im Header und Home) mit dem gleichen Linkziel, die aber unterschiedlich beschriftet sind. * Alle Seiten: Links (YouTube, Facebook, Twitter und nach oben) besitzen keine Beschriftungen. * Alle Seiten: Der nach-oben-Link hat keine Beschriftung.
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Fokus ist auf allen interaktiven Elementen nicht sichtbar, außer auf den roten Buttons. Jedoch ist der Fokus auf den roten Buttons schlecht sichtbar.
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: Die Schalter für die Slideranimation werden in englischer Sprache ausgegeben "next" und "previous".
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Formularseite: Bei einer fehlerhaften E-Mail wird die Fehlermeldung nach Absenden des Formulars für einige Sekunden am fehlerhaften Formularfeld angezeigt und wieder ausgeblendet. Das fehlerhafte Feld wird visuell und programmatisch (aria-invalid) nicht hervorgehoben. Wird nur das CAPTCHA nicht korrekt ausgewählt und das Formular abgeschickt, wird die Meldung "Leider ist ein Fehler aufgetreten. Bitte überprüfen Sie Ihre Daten." oberhalb des Formulars vom Screenreader nicht ausgegeben.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Seiten enthalten Syntaxfehler (z.B. Duplicate ID).
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Anzahl der Sliderelemente und welches Sliderelement aktuell sichtbar ist, wird für Screenreader-Nutzer nicht ausgegeben. * Startseite, Inhaltsseite: Der aktive Menüpunkt ist für blinde Nutzer nicht als "aktiv" wahrnehmbar. * Suchseite: Beim Einblenden der Vorschlagsliste beim Sucheingabefeld gibt der Screenreader keinen Hinweis auf die eingeblendete Liste. * Alle Seiten: Die Elemente unter der Suchvorschlagsliste werden vom Screenreader nicht als Links ausgegeben. Bekommen die Elemente in der Vorschlagsliste unter Top Treffer mit den Pfeiltasten den Fokus (Suche nach "Strom"), werden diese vom Screenreader alle als "Strom" ausgegeben.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A	BITV 2.0			
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheejjpkonlkklgp>
- Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1): HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/> und WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>